



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
administrarea pădurilor din România**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind administrarea pădurilor din România**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.200 din 05.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare instituirea obligativității administrării pădurilor, proprietate privată a persoanelor fizice, prin structuri silvice autorizate, în vederea asigurării unui management corespunzător pentru toate suprafețele de pădure.

2. **La art.1**, propunem reanalizarea formulării „este pădurea supusă” și, eventual, înlocuirea acesteia prin sintagma „îl constituie toate suprafețele de pădure exploatare în regim silvic.”.

3. **La art.2**, semnalăm că potrivit prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, dacă textul unui articol sau alineat conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului, nu prin cifre. Totodată, precizăm că marcarea cu cifre arabe între paranteze este specifică alineatelor.

La textul propus pentru actualul **alin.(2)**, **teza a doua**, întrucât se instituie obligația asigurării serviciilor silvice în mod unitar la nivel național, este necesar ca această dispoziție să facă parte dintr-un alineat distinct și nu dintr-un text care **definește** expresia „gestionarea durabilă a pădurilor”.

La **actualul alin.(4) lit.c) și d)**, pentru un plus de precizie este necesară revederea expresiei „de cel mult 0,4”, urmând să se menționeze dacă este vorba despre „0,4%” sau despre „0,4 ha”.

4. La art.4 alin.(4), deoarece textul potrivit căruia „ocoalele silvice asigură atât administrarea cât și serviciile silvice” vine în contradicție cu norma instituită la art.2 alin.(5), teza a doua, potrivit căreia „serviciile silvice sunt o componentă a administrării pădurilor”, pentru evitarea unor probleme în aplicarea actului normativ, este necesară punerea de acord a textelor prevăzute la **alin.(1), (2) și (5) ale art.2.**

5. La art.11, pentru o corectă exprimare, propunem ca partea finală a textului să fie reformulată, astfel: „... să permită accesul organelor de control al regimului silvic ale statului, în pădurile pe care le au în proprietate, le dețin, **respectiv**, le administrează sau pentru care asigură servicii silvice”.

6. La art.12 și 13, referitor la amenziile prevăzute, este necesară următoarea redactare: „cu amendă de la 5000 lei la 10.000 lei”.

7. La art.14, propunem eliminarea sintagmei „prevăzute de prezenta ordonanță de urgență”, fiind superfluă.

8. La art.16 pentru unitate în redactare, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.16. - Prevederile referitoare la contravenții de la art.12 - 15 se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”;

9. Propunem eliminarea **art.17**, deoarece potrivit prevederilor art.8 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.180/2002, amenziile contravenționale nu se reactualizează prin hotărâre a Guvernului, limitele acestora putând fi reactualizate, majorate sau micșorate, numai prin modificarea actului normativ care le prevede, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative.

10. La art.19, întrucât Legea nr.26/1996 Codul silvic a suferit ulterior adoptării atât modificări cât și completări, sintagma „cu modificările ulterioare”, scrisă după expresia „8 mai 1996”, trebuie înlocuită prin sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, trimiterea la Ordonanța Guvernului nr.96/1998 trebuie completată cu datele de identificare ale acesteia prin inserarea, după

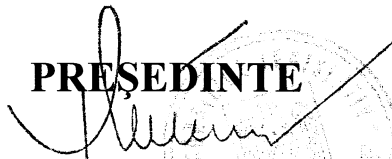
cuvântul „republicată”, a sintagmei „în Monitorul Oficial nr.122 din 26 februarie 2003”.

Întrucât titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.98/2003 a fost modificat, este necesară eliminarea sintagmei „și pentru modificarea art.31 din Ordonanța Guvernului nr.96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național”.

Totodată, pentru realizarea acordului gramatical, la rândul 18, propunem înlocuirea cuvântului „Regulamentului” prin „Regulamentul”.

Cu privire la **abrogarea art.66 teza finală** din Legea nr.26/1996-Codul silvic, întrucât textul de referință avut în vedere trebuie să fie corect determinat, este necesar să se facă trimitere, în raport de intenția inițiatorului, fie la teza finală a **alin.1** al art.66, fie la „**alin.3** al art.66”, întrucât în actul normativ de bază alineatele nu sunt marcate.

Referitor la abrogarea „art.8 alin.(1) lit.a), **teza a III-a și a IV-a** din Ordonanța Guvernului nr.96/1998”, întrucât identificarea corectă a acestor teze este dificilă, propunem să se aibă în vedere **modificarea** în mod corespunzător a lit.a) a alin.(1) al art.8 din această ordonanță.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1369/6.10.2005